



# Спиннинговый «Калашников» калибра 3.60

Часть первая  
(лирическая) –  
**«Былое и думы»**

## 1. Универсальное – враг хорошего?

Споры в среде рыболовов об оптимальной длине спиннинга идут давно и, скорее всего, будут продолжаться до тех пор, пока будет оставаться в силе пословица – «на вкус и цвет...» – то есть... до бесконечности. Моя личная точка зрения по

этому вопросу до недавнего времени сводилась к убеждению, что все универсальное – враг хорошего. Да и то, как ни крути, а любая универсальность – идет ли речь об универсальном ноже или иной другой вещи, что называется, «на все случаи жизни» – данное (иногда, к слову, очень полезное) свойство предмета достигается все же за счет компромиссов (читай – уступок) между зачастую противоречивыми или даже вовсе несовместимыми требованиями.

Взять хоть те же спиннинговые удилища, о которых речь пойдет в данной статье. Разумеется, можно выбрать себе ту одну-единственную удочку на все случаи жизни и с успехом ловить ее долгие годы. Это в том смысле, что, в конце концов, ловит рыбу не удочка, а рыболов. Наверное, для начинающего (который не знает еще, нравится ли ему рыбалка сама по себе или нет) одно универсальное удилище – это хорошее решение. Также, скорее всего, разумно может поступить и вполне опытный рыболов – в случае, если у него по каким-либо причинам будет ограничен бюджет. В конце концов, главное для всех нас – это сам процесс ловли, а не связанный с этим фетиш.

Думается, нет смысла кого-либо в чем-то переубеждать. До понимания всей прелести специальных удилищ каждый должен дойти – и, рано или поздно, дойдет сам. Я даже могу предсказать, как именно начнется у него это помешательство. Для начала этот наш «универсал» как бы случайно купит себе еще одно удилище (или ему его подарят) – и вдруг обнаружит, что оно совсем другое и, главное, позволяет ему делать то, что старым удилищем делать было трудно или вовсе невозможно. Вот тогда перед «несчастным» откроется ужасная правда о том, что он, оказывается,

все эти годы обкрадывал сам себя и... тогда его песенка будет спета! За вторым удилищем последует третье, четвертое, десятое...

Много лет назад я сам прошел этот путь и поэтому знаю, что говорю – в результате оказалось, что сегодня у меня на вооружении находится уже больше тридцати различных удилищ – включая карповые и поплавочные. Теперь мой арсенал напоминает инструментарий хирурга, у которого для каждой лишней части нашего ор-



При сборах на рыбалку впору носильщику нанимать

ганизма приготовлен свой собственный ножичек. Казалось бы лови себе рыбку и радуйся, но... Так уж устроена вечно чем-то недовольная человеческая натура – в последние годы меня стала одолевать другая напасть:

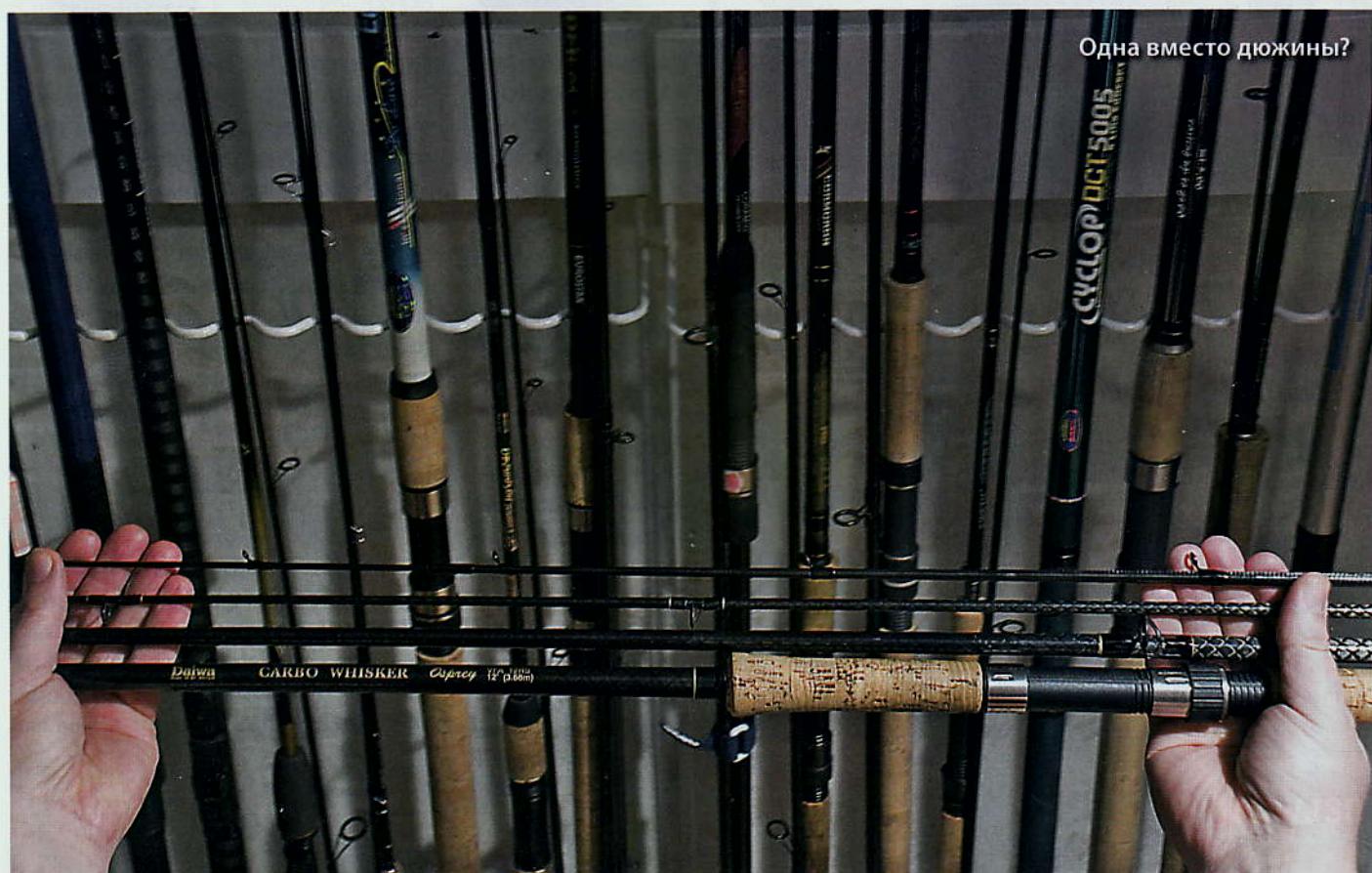
нике автомобиля уважающего свое увлечение фанатика? Короче – да, да, да – круг замкнулся, и я вновь стал подумывать об использовании одного универсального удлища «на все случаи жизни».

мучительный процесс сбоя на рыбалку и, главное, выбора конкретного набора удлищ, подходящих именно для нее. И если для ловли рыбы с лодки есть возможность взять с собой и 2 и 3 и даже 5 разных удлищ, но что вы прикажете делать при ходовой рыбалке с берега? Особенно на незнакомом водоеме – носильщика нанимать? А если нет времени собираться целый вечер? Или вообще приходится использовать ту счастье, что постоянно должна присутствовать «на всякий пожарный случай» в багажнике...

## 2. В поисках идеала: «сезуанчик» со спиннинга

Идею использовать для спиннинговой ловли удлище длиной 3,6 м и тестом до 45 – 50 г подсказал мне в свое время известнейший латвийский рыболов Чеслав Павлович Угаренко. Причем рекомендовал он такого, как я тогда думал, монстра для ловли, прежде всего, с лодки на местных, заросших почти до самой поверхности озерах-жабовниках! Здравый смысл и мой собственный, более чем 35-летний опыт подсказывали ушам не верить сказанному. Но уж слишком был велик авторитет советчика. И уж слишком была значительна разница в величине уловов между мной и моим новым учителем. В общем, после нескольких совместных, с одной лодки (!) рыбалок с соотношением пойманных «хвостов» 1:20 не в мою пользу и исчерпанием всех других возможностей выровнять ситуацию, я таки решил попробовать двенадцатифутовик в деле. И, как это логически следует из заголовка данной статьи, результаты превзошли мои самые смелые ожидания...

К сожалению, тема и рамки данной статьи не позволяют мне более подробно остановиться на всех тонкостях использования 12-футовых спиннинговых удлищ – это материал для



Одна вместо дюжины?



следующего материала. Однако же кратко перечислить некоторые достоинства использования длинномерных спиннингов все же следует.

**Общие:**

- ощутимо более дальний заброс;

– ощутимо меньшее, чем обычно, количество сходов рыбы;

– возможность ловли в тех местах, где остальные рыболовы не могут (или не догадываются) это сделать;

– возможность ловли такими приманками, которыми остальные рыболовы не могут (или не догадываются) воспользоваться;

– за счет хвата руками спиннинга двумя руками – гораздо меньшая нагрузка на суставы и мышцы рук при забросе.

**При ловле слодки:**

– возможность на мелких озерах ловить слодки в сидячем положении;

– возможность на мелких озерах использовать островки растительности для маскировки своего присутствия на водоеме;

– возможность намного большего маневра (из стороны в сторону) при забросах и проводке приманки, а также при вываживании рыбы.

**При ловле с берега:**

– значительно более широкая, чем обычно, возможность совершения проводки в недоступных для короткого спиннинга местах;

– возможность при зацепе перенести леску через более или менее высокие препятствия на берегу, чтобы попробовать освободить приманку за счет подергиваний под углом к цепу;

– возможность использовать удлинице (вкупе с «тюльпаном») в качестве эрзац-отцепа на более или менее значительных расстояниях и глубинах.

### 3. Ну о что там насчет недостатков?

Но, как, в общем-то, во всем остальном в нашей жизни, и в этой бочке меда не обошлось без ложки дегтя. Хотя, если оценивать их на фоне полученных преимуществ, говорить об этих, в общем-то, пустяковых недостатках стоит исключительно показной объективности для...

Итак, **недостаток №1:** уже упомянутый выше комплекс относительных неудобств, связанных с транспортировкой в сложенном состоянии двухсекционного удлища и пеших передвижениях по водбему с бланком в его рабочем состоянии – длиной больше трех с половиной метров.

**Недостаток №2:** относительные трудности с распутыванием тонкой лески или изгибу ее захлестывания вокруг «тюльпана».

И на этом – все! Остальные недостатки, если их можно таковыми называть, либо еще менее значительны, либо могут быть компенсированы специальными приемами. О чем я и расскажу во второй (практической) части данной статьи.

### 4. Универсальное – конкурент хорошего?

Кажется, только упомянутых выше достоинств должно было оказаться вполне достаточно, чтобы дать путевку в жизнь спиннингам-великанам, однако к тому времени я уже влюбил-

**КЛЁВЫЙ БЕРЕГ**

**РЫБАЛКА на АХТУБЕ**

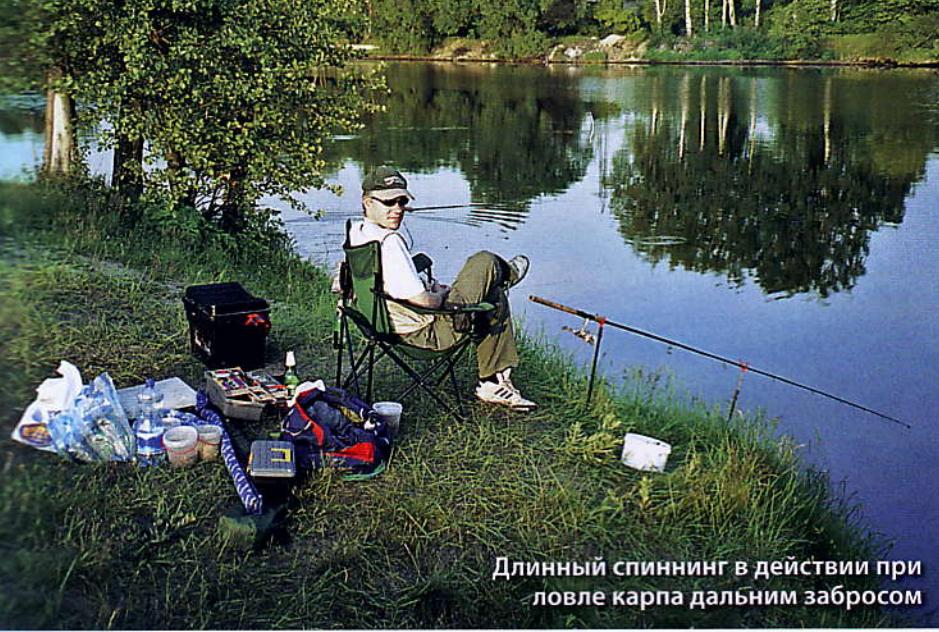
ВСЕГДА горячий КОФЕ и ЧАЙ!

АКЦИЯ! FREE!

Мы знаем где клюёт!

Рыболовная база «Клёвый Берег»  
Астраханская область, с. Селистренное  
Тел.: (495)507-87-14; факс (495)783-50-51  
[www.kb.klev-bereg.ru](http://www.kb.klev-bereg.ru)

**№2**



Длинный спиннинг в действии при ловле карпа дальним забросом

ся в эту необычную снасть и продолжил свои эксперименты дальше.

Первое, что пришло мне в голову после недолгих раздумий – что мое новое спиннинговое удлинище вполне подходит для ловли «на бомбарду». Правда, на практике оказалось, что оно не такое чувствительное, как специальное бомбардовое, однако этот его спиннинговый характер оказался весьма кстати на диких водоемах с их частыми зацепами.

Следующим шагом стало использование моего «спиннинга-бомбарды»

при ловле некрупного карпа и другой «белой» рыбы донной оснасткой. Собственно, сам мой первый спиннинг 3,6 м я сделал из двухскладного карпового удлинища длиной 12 футов и тестом в один с четвертью фунта, т.ч. ему оставалось только вспомнить свое истинное предназначение.

Далее, спасая свою репутацию «продвинутого рыболова» во время одного из выездов с друзьями на пикник (на котором рыбалка не предполагалась), я соорудил на базе ставшего уже привычным в багажнике моего автомобиля хлыста вполне достойную живцовую удочку с поплавком – и, хвала Аллаху, ушел таки от

Вслед за этим, как-то само собой и волей случая я сделал для себя открытие, что хотя 3,6 м – и не лучшая длина для ловли поплавочной удочки в проводку, но в безвыходной ситуации, оказалось, вполне можно обойтись и таким, с точки зрения поплавчиков, коротышкой. Что ж касается ловли «дальним забросом» со скользящим поплавком, то неискушенный в тонкостях матчевой ловли

рыболов разницы может и вовсе не заметить. Хотя с тонкой лесочкой я бы порекомендовал бы им быть поосторожнее...

Так понемногу ко мне пришло понимание, что, отказавшись от хорошего в пользу универсального, при помощи 12-футового удлинища я могу получить одну единственную удочку, постоянное наличие которой в дорожном комплекте гарантировало мне не просто рыбалку как таковую, а в случае необходимости – практи-

чески «полную адаптацию» к любым условиям и способам рыбной ловли в пресноводных водоемах.

Венцом же этой эпопеи с «открытием Америки» стала простая и очевидная идея, шлифовавшая все шероховатости в эксплуатационных свойствах описываемой снасти до зеркального блеска, доведя ее, тем самым, до состояния близкого к совершенству.

Удивляюсь сам – почему я не сразу разбрал это сделать с самого первого дня... Догадались, о чем речь? Правильно – я сходил в местную мастерскую по ремонту рыболовных снастей, в которой мне за 3 секунды подобрали к моему «Калашникову 3,60», подходящее ему по диаметру запас-

ночное колесо, «сняли» фидер, Паларчик и в самом деле просто открыллся! Сменные вершинки от фидера с разной жесткостью позволили мне довести то самое универсальное (и потому ожидаемо – не самое лучшее) почти до совершенства инструмента специального. Это, прежде всего, касается моего двенадцатифутовика в комплектациях фидера, матча, бомбарды и, в какой-то степени, спиннинга ультралайт.

**kamik**



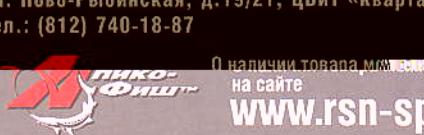
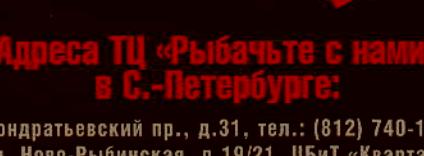
## СУПЕРТЕПЛАЯ КАНАДСКАЯ ОБУВЬ



-60°C

### GOLIATH

- Широкая стопа
- Высокий подъем
- Устойчивая подошва
- Термовкладыш 13 мм Zylex
- Стелька 11 мм
- Облегченный сплав Kometik



-40°C

### ICECRUSHER

#### БЕСТSELLER!

- Цельнолитая конструкция
- Удобная колодка
- Термовкладыш 8 мм, войлок
- Подошва из терморезины с протектором, противостоящим скольжению
- Высота: 37 см

Waterproof



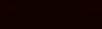
ZYLEX



KOMETIK



Waterproof



Waterproof



Waterproof



Waterproof



Waterproof



Waterproof



Waterproof

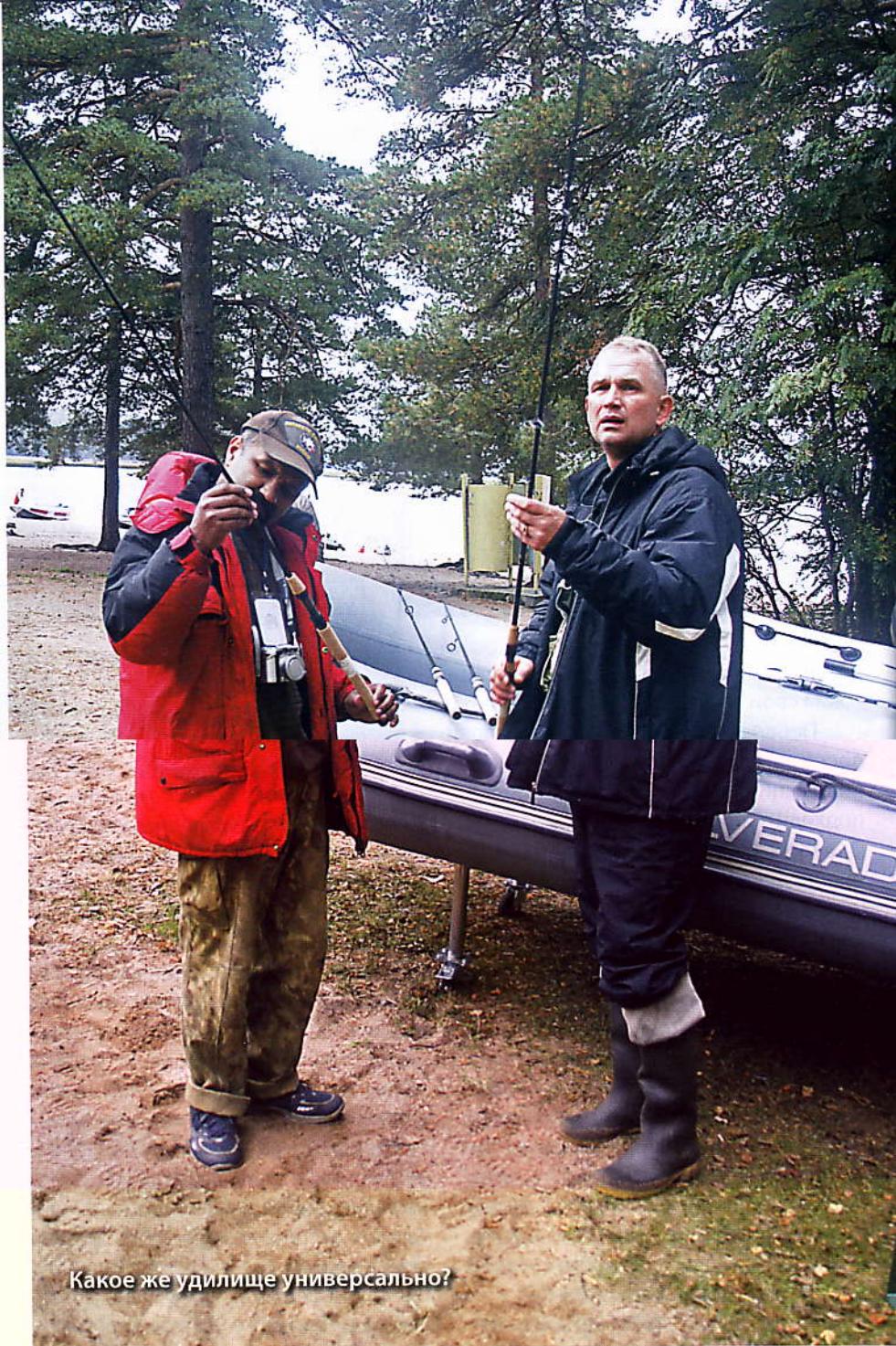


Честно говоря, у меня руки не дошли попробовать мою «палочку-виручалочку» при ловле нахлыстом (тем более, что на крайний случай в моем арсенале есть бомбарда), однако что-то мне подсказывает, что при крайней необходимости оно вполне подойдет для шнурков 8 – 12 класса. Во всяком случае, парочку недорогих шнурков в свой универсальный набор я включил...

## 5. Пару слов собственно о герое статьи

К сожалению, мне пока ничего не известно о том, чтобы кто-либо из производителей выпускал подобные удлища (12 футов с тестом 45 – 50 г) под названием спиннинг. Так что, должно же, подходящий для себя бланк желающим приобщиться к достоинствам «настоящего размерчика» придется проявить некоторую инициативу и изрядную долю творческой фантазии. Другими словами, обращать свое внимание на такую условность, как рекомендованное производителем прямое предназначение – нужно в самую последнюю очередь. Как я уже говорил, свое первое удлище я нашел среди карповых моделей у Cormoran. Там же, т.е. среди карповых удлищ, но анонсированных для ловли карпа на дальних дистанциях при помощи поплавков-вэглеров, я нашел еще два. Словом, зная, как вольно и легкомысленно относятся современные производители к определению тестов на свою продукцию, думаю, смотреть надо все, что будет соответствовать требуемой длине и входить в параметры грузоподъемности от 35 до 60 г. Главное – чтобы удочка имела приемлемую массу и хорошо бросала.

Возвращаясь к характеристикам удлища, необходимо заметить, что оно может быть как двух-, так и трехскладным. Разумеется, с точки зрения самого процесса ловли лично я бы рекомендовал сделать свой выбор в пользу двухскладного варианта. Хотя, с другой стороны, для многих будет очевидным и обратное, а именно: с точки зрения удобства транспортировки (а тем более – хранения на постоянной основе в машине) лучше подойдет модель из трех частей. Лично для себя я эту дилемму решил



Какое же удлище универсально?

просто: в моем арсенале – оба варианта. Для тех же, кто будет озадачен выбором, порекомендую при покупке трехскладного удлища особенно внимательно следить за плотностью контакта в штекерных соединениях. Дело в том, что, по крайней мере, пару раз на первых рыбалках при сильных забросах я, к всеобщему восторгу присутствующих, наблюдал полет одной или двух частей своего спиннинга вместе с приманкой... Скорее всего, виноват в этом рекомендованный моим Учителем полупараболический (с рабочими двумя третями удлища) строй, однако именно он обеспечивает все самые главные характеристики данного типа удлищ, поэтому с этим

нужно смириться как с данностью – и не забывать на рыбалке время от времени проверять плотность соединений. Так или иначе, я советую быть внимательным в этом вопросе. Ведь не зря говорится, что всегда лучше перебдеть, чем недобдеть – поломка удлища таким глупейшим образом особенно обидна, поскольку ругать кроме как самого себя – в данной ситуации больше некого...

Отдельно несколько слов необходимо сказать о длине рукоятки. Для соблюдения хоть какого-то баланса такие длинные удлища снабжаются достаточно длинными и рукоятками. Свое первое длинное удлище я под предлогом большего удобства ловли

с лодки почти сразу укоротил на 10 см со стороны комля. Эту утрату общему балансу снасти я попытался компенсировать тем, что вставил в комель свинцовые грузы-противовесы. Та удочка до сих пор у меня и отлично работает, вот только теперь я уже не думаю, что проведенное усекновение (обряззание?) так уж было необходимо. В этом плане меня всегда занимал вопрос – почему все (даже очень короткие!) удилища, сделанные для стран Скандинавии, имеют такие

теля. И это притом, что большинство лодок в тот день вернулось на базу вообще без поклевок! Надо признаться, что до этого случая мне никогда не приходилось уставать **от вываживания** рыбы. Вот когда мне пригодилась длинная рукоять удлища! Вот когда до меня дошло, что вполне может статься так, что длинная рукоять нужна не только для ловли рыбы, сколько для ее вываживания!

Упирающаяся в пояс длинная рукоятка почти полностью снимает на-

те мой совет – оставьте рукоятку такой длины, как она есть в оригинал.

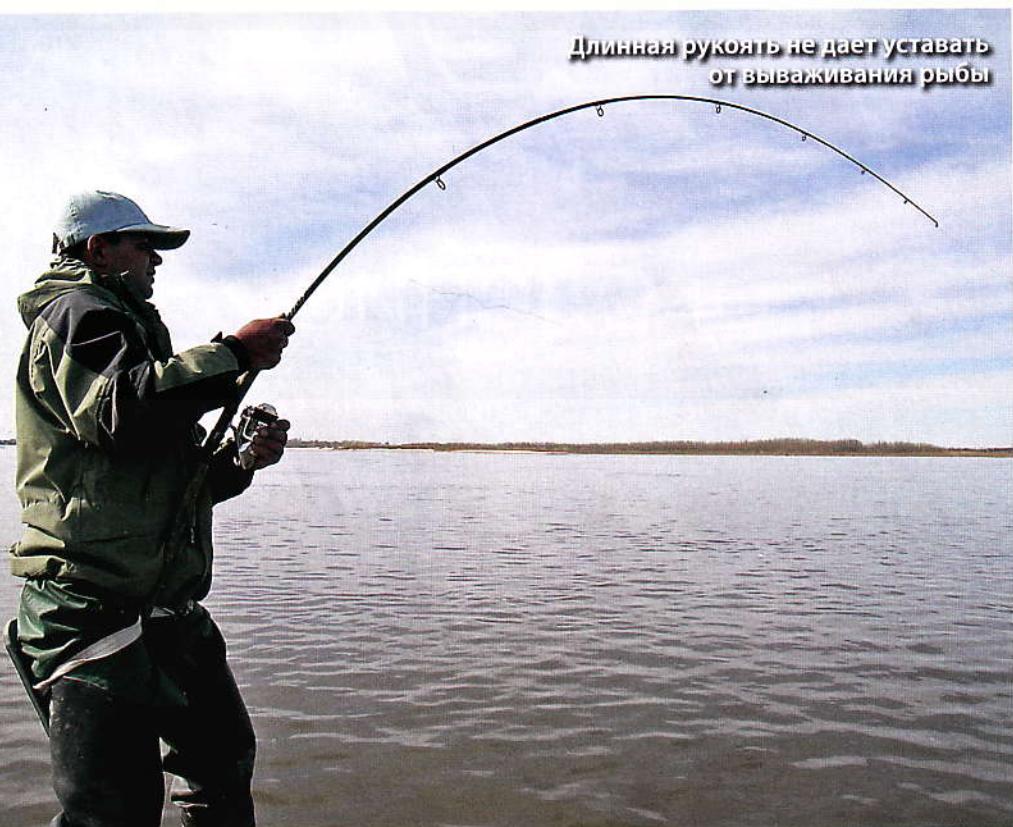
## 6. Универсальному удлищцу – универсальный набор снастей

Разумеется, универсальное удлище должен сопровождать универсальный же набор приманок, поплавков, бомбард, лесок и шнурков разных диаметров, грузил, крючков, стримеров, поводков и прочей рыболовной дребедени, из которой, в случае на то необходимости, можно быстро собрать нужную снасть. Думаю, что здесь каждый должен полагаться на свой вкус и опыт.

От себя же хочу отметить два важных пункта. Первое – это монофиламентная леска. Дело в том, что даже при наличии самых лучших плетеных шнурков, лично я бы не рекомендовал полностью отказываться от обычной лески. Единственное, что обычная нейлоновая леска имеет печальное свойство стареть. А универсальность набора предполагает содержание в нем комплектующих, что называется, «на всякий случай», которые, следовательно, могут храниться в наборе без употребления неопределенно долгое время. И тем, кто может это себе позволить по финансовым соображениям, я бы порекомендовал намотать на шпули флуорокарбоновую лесу. Во всяком случае, лично для себя я решил, что уверенность в том, что моя леска меня никогда не подведет, стоит тех затрат. Тем более что на рынке все больше стало появляться сравнительно недорогих лесок азиатского происхождения.

Второе – это набор вращающихся блесен. Как это можно увидеть на **фото 1**, используя Mepps'овские грузила с системой сменных крючков и универсальные разъемные дужки для сменных же лепестков, за пару часов в домашних условиях можно сделать свой собственный универсальный набор. А из него прямо на водоеме исходя из конкретных усло-

**Длинная рукоять не дает уставать от вываживания рыбы**



длинные рукоятки? В свое время спецы из ABU – Berkley на мой прямой вопрос об этом ответили уклончиво – мол, такова традиция. Я же, со своей стороны, рискну сделать другое предположение, к которому меня подтолкнула совместная рыбалка с моим Учителем.

Как-то Чеслав Павлович взял меня с собой, чтобы показать рыбные места на одном из популярных латвийских водоемов. Уговор был – нигде долго не задерживаться (чтобы за день успеть объехать хотя бы часть угодий),

грузку со сравнительно слабого кистевого сустава и, тем самым, делает процесс вываживания рыбы гораздо более комфортным. Вот когда я начал подозревать, что это у нас (при относительном безрыбье) обычный сценарий рыбалки на 99% состоит из бесконечных забросов, для которых идеально подходят легкие удлища с короткими ручками. В Скандинавии же рыбы очень много и она крупная. Не поэтому ли ушные чухонцы, уверенные в хорошем улове, выбирают для себя удлища удобные имен-



фото 1

шпуль. Такой, по моему мнению, является катушка с бэйтраннером. В такой катушке – двойная регулировка тормоза, при которой вспомогательный тормоз слегка притормаживает шпулю во время схода с нее лески при закрытой дужке (что очень важно при поклевке карпа или, например, щуки на живца), а основной тормоз включается в работу (поворотом ручки катушки примерно на пол-оборота) при начале вываживания рыбы. К сожалению, на сегодняшний день ни один из двух заслуживающих, по моему мнению, внимания производителей – Shimano и Daiwa – не выпускают таких катушек размером 2500 – 3500 (по нумерации Daiwa), так что выбирать придется из продукции фирм-середнячков (**фото 2**). И в любом случае, даже если у вас стоит самая наикрутейшая «Дайва», тра-

размер, при котором эксплуатационные характеристики укладываются в некий компромисс, при котором:

– собственная масса удилища не перешла грани разумного, при котором им все еще можно оперировать с относительной легкостью;

– количество колец не переходит той грани, после которой начинается довольно-таки резкое снижение дальности заброса – за счет того, что леска начинает как бы вязнуть в кольцах.

Разумеется, сказанное вовсе не должно служить догмой для вдумчивого рыболова, но пока эксперименты с удилищами меньшей и большей длины (вплоть до пяти метров) закончились в пользу именно указанного размера.

#### **– Почему тест именно 45 – 50?**

**Ответ.** Потому что другие размеры были забракованы в ходе испытаний в реальных условиях. Дело в том, что длина 3,6 м – это максимальные

## 7. Ответы на незаданные вопросы

### **– Почему длина именно 3.60?**

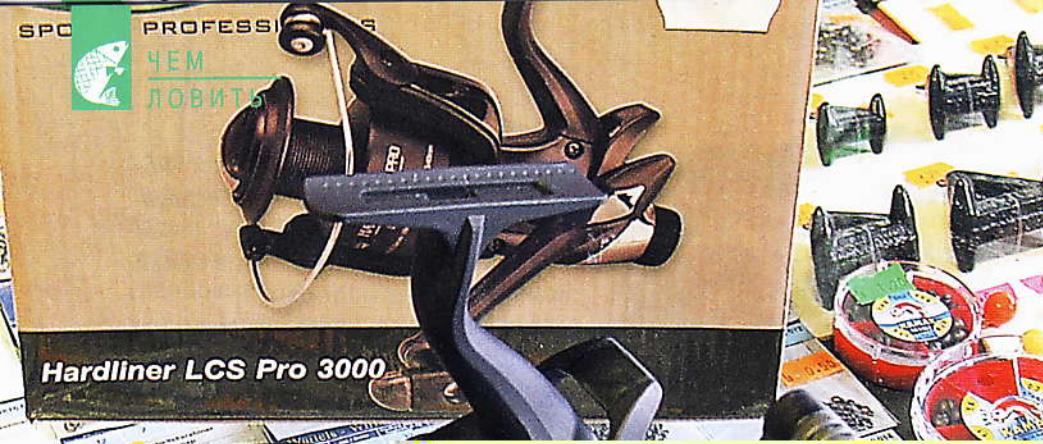
**Ответ.** Потому что другие размеры были забракованы в ходе испытаний в реальных условиях. Дело в том, что длина 3,6 м – это максимальные

**Stinger** ®  
... это работает!

... катушки  
... спиннинги  
... приманки  
... аксессуары

... it works!

**ОПТОВЫЕ ПРОДАЖИ «ЭКО ФИШ»**  
Санкт-Петербург: (812) 327-8748, 327-87-49, e-mail: info@ecofish.spb.ru  
Москва: (495) 956-9531, 457-7368, e-mail: profishing@yandex.ru  
Ростов-на-Дону: (863) 200-3838, 200-3965, e-mail: ecofishdon@yandex.ru  
Розничная продажа в Санкт-Петербурге: сеть магазинов «Рыболов Профи»  
Заказать товары почтой по России Вы можете на сайте: [www.profish.ru](http://www.profish.ru)

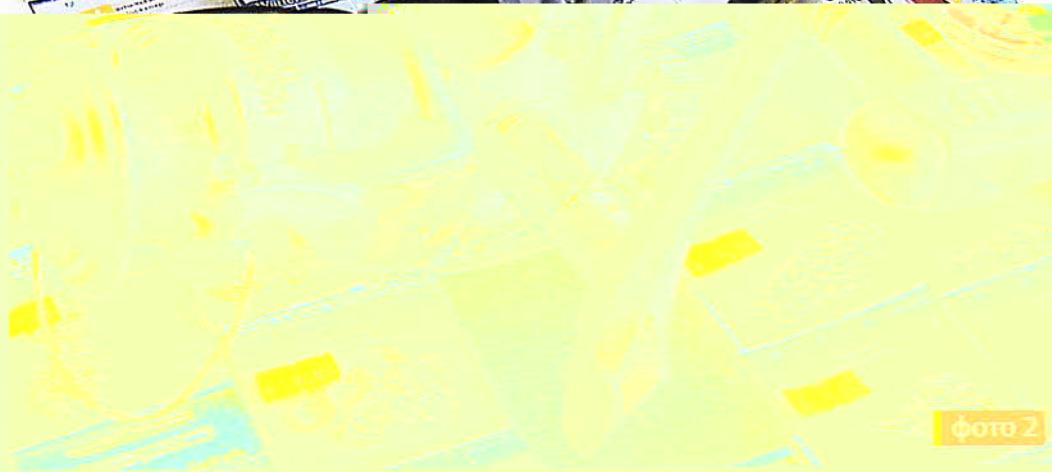


**Hardliner LCS Pro 3000**

такая катушка становится идеальным решением для тех любителей ловли проводку, которые так и не смогли привыкнуть к инерционным катушкам. Словом, мое дело посоветовать, а ваше – решать.

– Почему рекомендовано иметь в запасе катушку, идентичную основной?

Ответ.



**Фото 2**

– Почему набор вращающихся блесен предполагается сделать универсальным? Не проще ли брать побольше разных блесен?

Ответ.

– Почему можно «Балашников»?

– Почему рекомендуются катушки на золотые шпули катушки именно флагманскую линейку?

Ответ.

– Почему было рекомендовано использовать в качестве универсальной катушки именно с бэйтраннером?

Ответ.